」 かつリートの材料や耐久性に関する研究も実施してリートの環境影響評価に関する研究も実施してするで、ここ二○年ほどはコンクリートの材料や耐久性に関する研究

建設業界においても、企業における環境報告書の公表が一般化しつつあり、また、各建設現場においてゼロエミッション活動が積極的に行われるなど、環境への取組みが活発となっている。そういった環境への取組みの中で、最も重さが置かれているのがCO²削減ではないかと駆力れるが、本当にCO²削減一辺倒で良いのかと懸念することもある。

らないと言っていいほどの認知度である。とは、建設業界に携わる方ならほとんどの方がとは、建設業界に携わる方ならほとんどの方がとは、建設業界に携わる方ならほとんどの方がとは、意外と知られておらず、コンクリートに携けに多量の副産物・廃棄物を活用していることに製造時に多量の副産物・廃棄物を活用していることのののでがと言っていいほどの認知度である。セメンカンので著・技術者でさえも、一部の方しか知り、

一%の貢献に対しては、全くと言って良いほどCO²排出量削減が図られているが、一○~一の寄与に対して、混和材利用などにより盛んに量の一○~一一%を占めている。この三~四%造所の副産物・廃棄物使用量は国内の資源循環総CO²排出量の三~四%を占めているが、製



## コンクリートに関わる環境問題の 取組みへの懸念

広島大学 大学院工学研究科 教授

## 河合研至

Kenji Kawai



考慮がされていない

セメントの使用量を減らすことでCO<sup>2</sup>排出量が削減される一方で、副産物・廃棄物の使用量が削減されることになる。副産物に関しては、サント原料として以外の転用先が存在するのたな費用をかけた処理が必要となったりするの大な費用をかけた処理が必要となったりするのではないかと懸念する。もう少し、CO<sup>2</sup>排出量の削減を図りつつ、資源循環の側面にも目を向の削減を図りつつ、資源循環の側面にも目を向の削減を図りつつ、資源循環の側面にも目を向けた、最適解を求めるような取組みがあっても良いのではないかと考える。

問題が有する多面性を考慮しないことには、 削減を鑑みたとき、路盤材としての利用が激減 用においても、現状で大丈夫なのかと常々感じ る環境側面の負荷低減対策が、別の環境側面の な高い値を維持できるのかと懸念する。 を上回る数値を示しているが、昨今の公共投資 物多様性白書」では、コンクリート塊やアスフ る。環境省の「環境白書・循環型社会白書・生 るであろう。CO<sup>2</sup>排出などの環境側面は、環境 かは廃棄物となり、後世に課題を残すことにな した場合に、果たして再資源化率は現在のよう また、 リサイクルは、何度リサイクルしても更なる サイクルが可能な使い方をしない限り、い ルト・コンクリ 資源循環の観点からは、 ト塊の再資源化率が九五% 再生骨材の利

負荷拡大をもたらすことにもなりかねない。