寿命マンションの

深尾精一

排水管・汚水管のパイプシャフトは住戸の中に あったと考えてよいであろう。しかし、共用の あまり普及していない。 は設けないというルールについては、現在でも 九八六年には、そのような考え方は広まりつつ CHSが認定システムとしてスタートする一

的であることと、間取りを決定してからそのた 事の進め方の上からも、大きな制約となってい ョンの価格を抑える上で決定的なのである。 めの設備設計を行うというプロセスが、マンシ じ住戸プランを上下に重ねるという設計が効率 多くも、将来同じ問題が出てくるであろう。同 る。そして、現在建設されているマンションの ションを行おうとする際に、設計上からも、工 そのパイプシャフトは、住戸全体のリノベー

共同住宅の分野では採用が伸びていない。 国土交通省が推し進める長期優良住宅の建設 戸建住宅では広がりをみせているものの、

超高層集合住宅の寿命

超高層集合住宅は、上から下まで同じ住戸プラ その点では、 シャフトが共用部に設けられているものが多い。 ンで設計されることがないこともあり、パイプ 超高層集合住宅は、 現在でも盛んに建設されている CHS的なの

日本の共同住宅は壊されていない

であろう。 以前に建設されたものも含め、それほど滅失し コンクリート造などの共同住宅は、一九七〇年 ことができていないというのが適切なとらえ方 れているかという、社会的な条件によって壊す もさることながら、 大きな違いがある。共同住宅は、物理的耐久性 ていない。戸建木造住宅の滅失率と比較すると、 土地統計調査などのデータを分析すると、鉄筋 日本の住宅の寿命は短いといわれるが、 どのように所有され賃貸さ

の長寿命化の稿で述べたとおりである。 ならないものが多く、それは前回の、公共住宅 耐用性からいえば、何らかの手を入れなくては に適合していないものが少なくない。社会的な しかし、それらのストックは、現在の住要求

> 二○年後、三○年後のことを考えて設計された る限り効率よく造るという考え方が支配的で、

マンションは皆無といってよかったのである。

しなべてノーであった。一九七○年頃の、

でき

計しているかという質問に対しての答えは、押

う。特に一九八一年以前に建設されたマンショ どで問題が顕然化することは間違いないであろ ほどではない。しかし、現行の区分所有法によ るマンションは、 たものが多く、要求レベルとの乖離はまだそれ ョンのストックは、一九七○年以降に建設され 一方、民間の分譲共同住宅、いわゆるマンシ 耐震性も含め、大きな問題を抱えている。 公共集合住宅以上に建替えな

一九七〇年代のマンション

住宅 建設会社がマンションの設計開発に鎬を削 た。そして、浴室ユニットの交換を考慮して設 ていた時代であり、設計部にヒアリングを行っ り、システムルールの策定に関与した。有力な につながる研究である。筆者はその研究に携わ HS)の開発を開始した。現在の長期優良住宅 センチュリー・ハウジング・システム(以下C 住宅の長期耐用化に関する調査研究、 それまでの工業化促進などの政策から転換し、 一九八一年に、建設省(現・国土交通省)

繋がる考え方である。 在のスケルトン・インフィル分離、SI住宅に の道連れ工事で交換できるようにしましょう、 う、躯体に比べて耐久性の短い部品は、最小限 という考え方の普及が狙いの一つであった。現 CHSは、将来のことを考えて設計しましょ

パイプシャフト問題

持っていると言えるであろう。 考えると、超高層集合住宅は十分な耐用年数を いられているから、二〇年・三〇年のスパンでである。コンクリートの耐久性も高いものが用 である。コンクリ

多くなっている。 はり超高層集合住宅は心配であるという指摘が は、将来の修繕や災害時のことを考えると、や であるとする声も少なくない。さらに、最近で 売が好調なのは自然なことであるかもしれない。 ている。立地条件、コストパフォーマンスで販 一方で、特に子育て期世帯の住宅としては疑問 超高層集合住宅は、現在でも盛んに建設され

が社会的な要請になると推測されるのである。 が、それについても、その新たな仕組みの形成 ョンとして、合意形成の問題は大きいであろう れるからである。もちろん、区分所有のマンシ る規模の産業として成り立つであろうと予測さ っている以上、それらの維持保全の仕事が、 る。これほど超高層集合住宅が建設されてしま 築されているかどうかにかかっているからであ が行いやすいかどうかは、それを担う組織が構 になっている。というのも、大規模改修や修繕 しかし、修繕問題について言えば、多少楽観的 され始めた頃には、同様の懸念を感じていた。 このことに関しては、筆者は高層住宅が建設 あ

> 宅も少なくないが、多くの超高層集合住宅は、 いし、いまから心配になるような超高層集合住 ある程度の寿命を全うするであろう。 楽観的に過ぎるとお叱りを受けるかもしれな

日本の集合住宅の特性

造で共同住宅が建てられ、ヨーロッパではいま の気持ちで技術開発を図るべきであろう。鉄筋 命化技術については、日本がリードするくらい ば日本はかなり特殊であると認識した方がよい が進められている。このことは、国際的に見れ だにコンクリートブロックなどの組積造で建設 が当然のこととなっている。一方、北米では木 鉄筋コンクリートでバルコニーを造ることなど の維持保全の歴史を持っていない。これにより、 ッパにおけるそれ以前の組積造による共同住宅 設されることが当たり前とされており、 の共同住宅というものは鉄筋コンクリ と軌を一にしている。その結果、日本では多層 鉄筋コンクリート造が世界的に普及し始めた頃 の特例を除いて、 し、逆に、鉄筋コンクリート造集合住宅の長寿 入れるべきであるかもしれない。 コンクリー 日本における共同住宅の建設は、軍艦島など --ト造にも、根継的な保全手法を取り 一九二五年以降のことであり 3 | | | -トで建