

BCS Prize-winning Work

聖学院大学礼拝堂

Chapel, Seigakuin University

所在地 / 埼玉県上尾市戸崎1-1

建築主 / 学校法人 聖学院

設計者 / 香山壽夫建築研究所

施工者 / 戸田建設株式会社

竣工日 / 2004年11月12日

Location / Ageo City, Saitama Prefecture

Owner / Seigakuin University & Schools

Architect / Hisao Kohyama Atelier

Contractor / Toda Corporation

Completion Date / November 12, 2004

右頁、上：礼拝堂夜景 Facing page, above : Night view of the chapel. / 右頁、下：柱廊より中庭を見る Facing page, below : View of the courtyard from the corridor.



東側階段より礼拝堂を見る View of the chapel from the east side stairs.

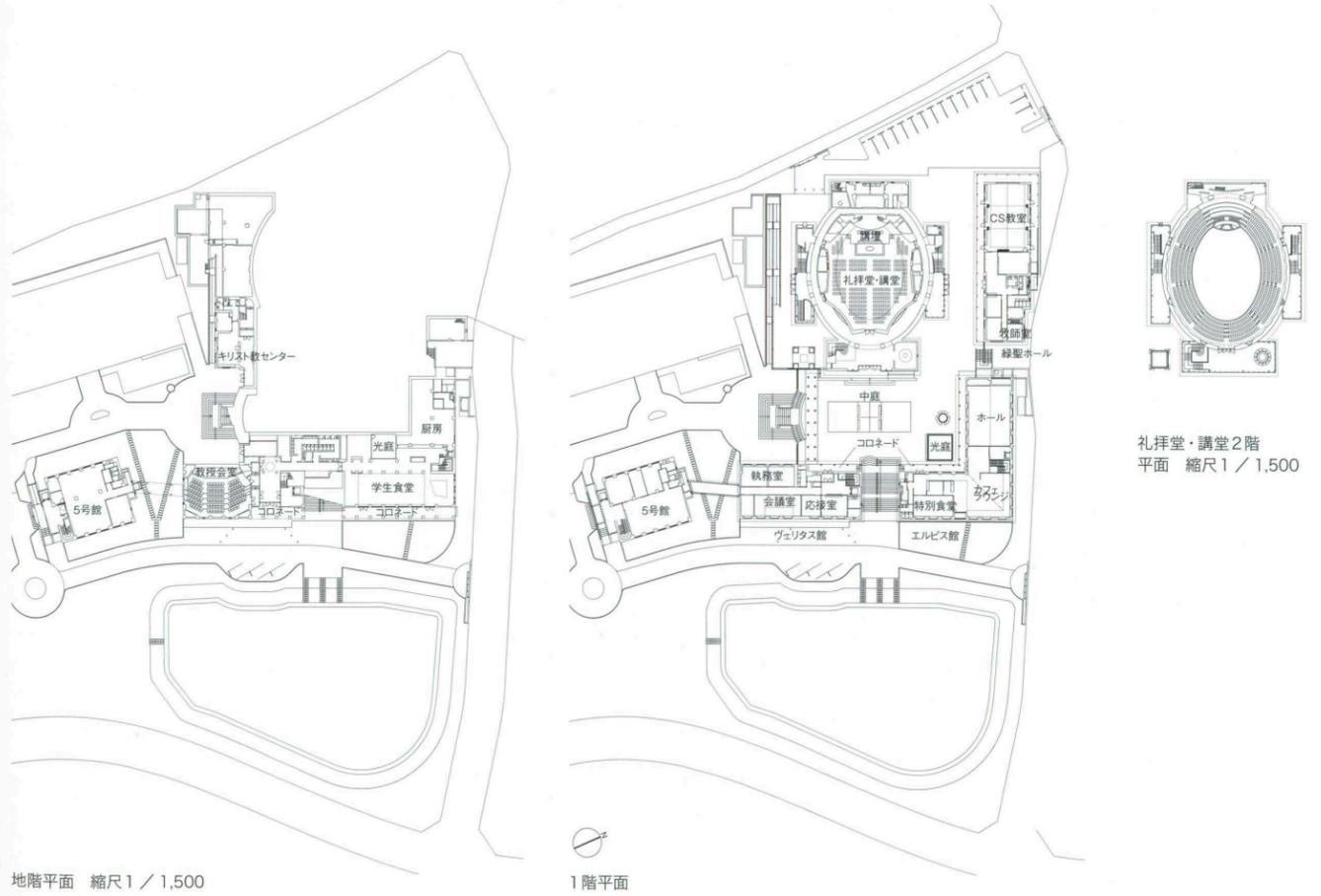




左頁：礼拝堂上部を見る Facing page : View of the ceiling in the chapel.



礼拝堂内観 Interior view of the chapel.

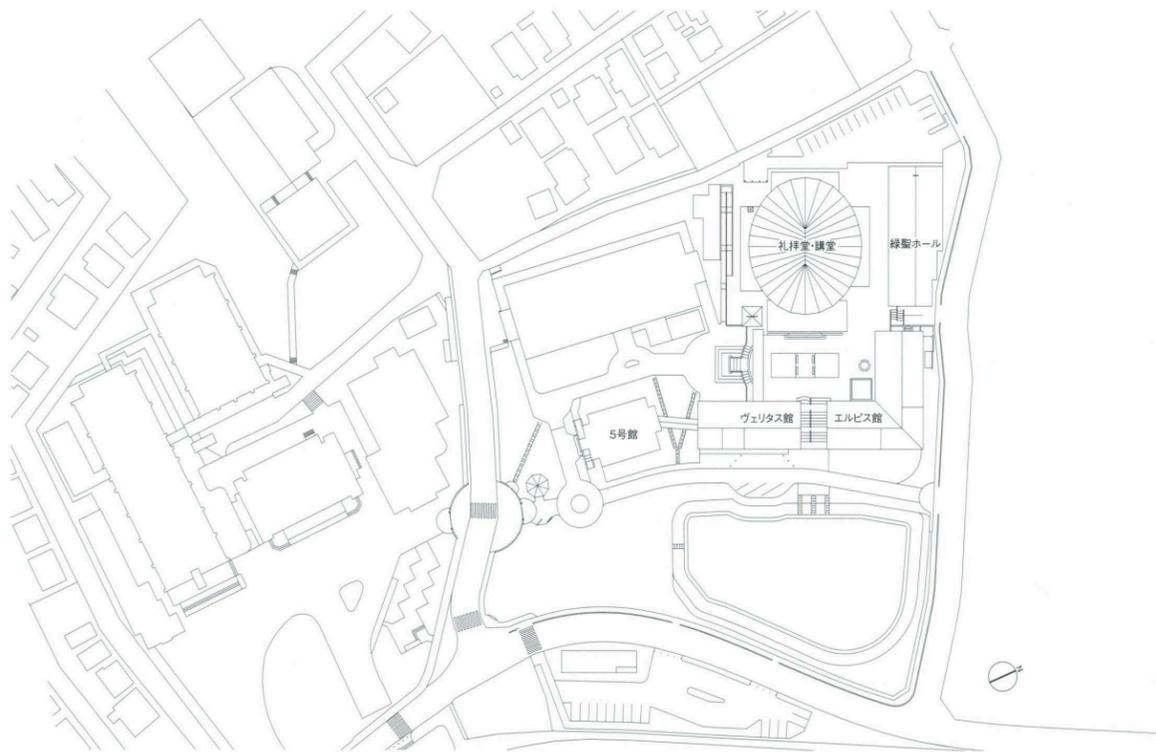




東側より見る全景 General view from the east.



礼拝堂入口より中庭を見る View of the courtyard from the entrance of the chapel.



配置 縮尺 1/2,000

◆礼拝堂

建築概要
敷地面積 16,322.76m² (全体)
建築面積 1,474.88m²
延床面積 2,433.71m²
階数 地下1階 地上2階
構造(全体) 鉄筋コンクリート造 一部鉄骨造・木造
施工期間(全体) 22003年8月~2004年11月
仕上げ概要
外部仕上げ
屋根/銅板一文字葺き 外壁/タイル227×30mm
マジックコート ガラスカーテンウォールガラスブロック 開口部/アルミサッシ電解二次着色 外構(全体)/御影石 磁器質タイル コンクリート櫛引仕上げ インターロッキング舗装アスファルト舗装
内部仕上げ

[礼拝堂]床/ナラフローリング 壁/1階:マジックコート ベネチアート 2階:ナラ練り付け合板 天井/石膏ボード EP 岩綿吸音板 EP
設備概要(ヴェリタス館・エルビス館を含む)
空調 方式/空調機による単一ダクト方式 熱源/冷温水機 個別パッケージ
衛生 給水/受水槽+加压給水方式 給湯/電気温水器による個別方式 排水/建物内分流方式 屋外にて合流し浄化槽放流
電気 受電方式/6.6kV1回(既存)方式 設備容量/930kVA(今回)
防災 消火/屋内消火栓設備
その他 自動火災報知設備 非常放送設備 誘導灯 非常用照明

◆ヴェリタス館・エルビス館

建築概要(面積は緑聖ホール・守衛室・渡り廊下を含む)
建築面積 1,727.23m²
延床面積 2,323.24m²
階数 地上2階
仕上げ概要
外部仕上げ
屋根/ガルバリウム鋼板一文字葺き 外壁/マジックコート 化粧打ち放しコンクリート 開口部/アルミサッシ電解二次着色
内部仕上げ
[カフェラウンジ]床/ナラパーケットフロア 壁/PB t=9.5+12mm EP 天井/PB t=9.5mm+岩綿吸音材 t=12mm EP

富永 謙 Yuzuru Tominaga
六鹿 正治 Masaharu Rokushika
北 泰幸 Yasuyuki Kita

幸福な建築は、まず設計者と建築主の幸福な関係から始まる。
聖学院大学の関係者たちは、機能の上でも規模の上でも、また関係者の意識の上でも、大学の最も中心的な施設となる礼拝堂の設計者に、誰がもっともふさわしいかということでさまざまな検討を重ねていた。ある日、彼らが大学のメサイアコンサートの会場に選んだ「彩の国 さいたま芸術劇場」を訪れたとき、神からの啓示が舞い降りてきたように「これだ」という思いが強く湧き上がってきたという。
この礼拝堂の建築主は、あたかもそれが必然だったかのようにひとりの設計者を選び、そして信頼した。そして選ばれた設計者は、あたかもそれが必然だったかのように求めに応じ、耳を傾け、言葉と思いを尊重し、長い時間をかけて思索とデザインを重ねた。

礼拝堂主空間は、使用目的が礼拝・講演から式典・演奏会まで多岐に及び、使用人数が100人以下から1,000人超まで大きな幅がある機能上の要求条件に柔軟に対応できるように、二層構成がとられた。しかも1階は400席が講壇に正対し、2階は600席がぐるっと全体を取り囲む形式がとられていることに目が引かれる。

礼拝が第一の目的ということで、上方から厳かに光が射す薄暗いゴシック聖堂のような空間をイメージして訪問すると、見事に裏切られる。ここはひとりで祈りの時空に沈潜していく場というよりも、多くの仲間と共に祈りの風に乗って一緒に上っていく、澄明にして温かみのある大空間である。硬くて強い矩形ではなく、一点に求心する円ではなく、軸線は意識させつつも広がりや柔らかさを与える大らかな楕円の空間が選ばれた。楕円形は17~18世紀のプロテスタントの教会堂建築のひとつの原型でもあるという。

白い幕屋をイメージしたとされる天井を、音響的な考慮から192面体に分割したことが、同時に視覚的な装と微妙な光の交錯をつくり出して、澄明で温かみのある大空間に緻密な感覚や高い精神性を与えているように思える。

多様な使い方、多様な使用人数に応じてそれぞれ効果的な音場を実現するきめ細かな音響計画、立ち上がりのよさと経済性や管理のしやすさを両立させる空調設備計画など、技術的なポイントがきっちり押さえられていることも、この礼拝堂の価値を高めている。

この礼拝堂・講堂の本棟だけでなく、合わせて計画された付属棟群、鐘楼、そしてそれらに囲まれた中庭などによって、従来のキャンパスが新しい空間的秩序によって再編されたことも特筆すべきである。機能的にも既存部分を含むキャンパス全体に対するエネルギーセンターとしての役割を担う。

これらの建築群によって「礼拝を生命的な源泉とする」大学の建学の理念が具体的な姿になって実現していることを評価するばかりでなく、キャンパスの有機的な再編や地域の景観形成という観点からも、また地域に開かれた交流の場の形成という観点からも高く評価すべきである。

A happy building begins first of all with a happy relationship between architect and client.

Those at Seigakuin University involved in the project made one study after another to see who would be the best architect for the chapel, the central facility of the university from their standpoint as well as from the standpoint of function and size. One day, visiting the Saitama Arts Theater which they had selected as the venue for the university's 'Messiah' concert, they had a feeling, akin to divine revelation, that 'this was it.'

The client of the chapel project selected and placed its trust in the architect of the theater as if such a course of action were the most natural thing in the world. The selected architect in turn responded to the request as if it were the most natural thing in the world, listened, respected the words and the thoughts of the client, and spent long hours in contemplation and design.

The main space of the chapel was organized on two levels so that it could respond flexibly to a wide range of functional requirements: it had to serve diverse uses, from worship and lectures to ceremonies and concerts, and accommodate from less than 100 persons to more than 1,000 persons. Notably, the 400 seats on the first floor face the stage directly, while the 600 seats on the second floor are arranged all around the space.

Though worship is the primary activity in the chapel, a visitor expecting something like a gloomy Gothic cathedral into which solemn light falls from above is surprised. This is not a place where individuals are absorbed in solitary prayer but rather a large space of clarity and warmth where many people pray together and find comfort in each other. Instead of a hard, strong rectangle or a circle that focuses on one point, a gentle ellipse that provides both spaciousness and softness even as it establishes a distinct axis was chosen for the form of the space. The ellipse is said to have been one of the archetypal forms for Protestant churches of the seventeenth and eighteenth centuries.

The ceiling, said to have been imagined as a white tent, is divided into 192 facets for acoustical reasons. This configuration also produces a subtle interaction of light with the wall and gives this space of clarity and warmth a sense of intricacy and spirituality.

The care with which the technical aspects of the project have been considered—for example, the painstakingly worked out acoustical plan, which produces effective acoustics for every situation, despite the diverse uses and different numbers of users, and the air conditioning plan, which has produced a system that operates in an effective manner as soon as it is turned on and is both economic and easy to maintain—has made the chapel invaluable.

One should also take note of the fact that the old campus has been restructured and given a new spatial order by means of not only this chapel, but the annex buildings, bell-tower, and the courtyard surrounded by those buildings, all of which were planned in combination with the chapel. Functionally, this complex serves as the energy center for the entire campus, including its preexisting portions.

These buildings are praiseworthy for not only translating into reality the founding ideal of the university—to make worship the wellspring of life—but also organically restructuring the campus and forming both a townscape for the entire district and a place for communication that is open to the local community.