

BCS Prize-winning Work

テレビ東京 天王洲スタジオ

TV Tokyo Tennoz Studio

所在地 / 東京都品川区東品川1-3-3

建築主 / 株式会社 テレビ東京

設計者 / 清水建設株式会社

株式会社 梓設計(監修)

施工者 / 清水建設株式会社

竣工 / 1999年12月

Location / Shinagawa-ku Tokyo

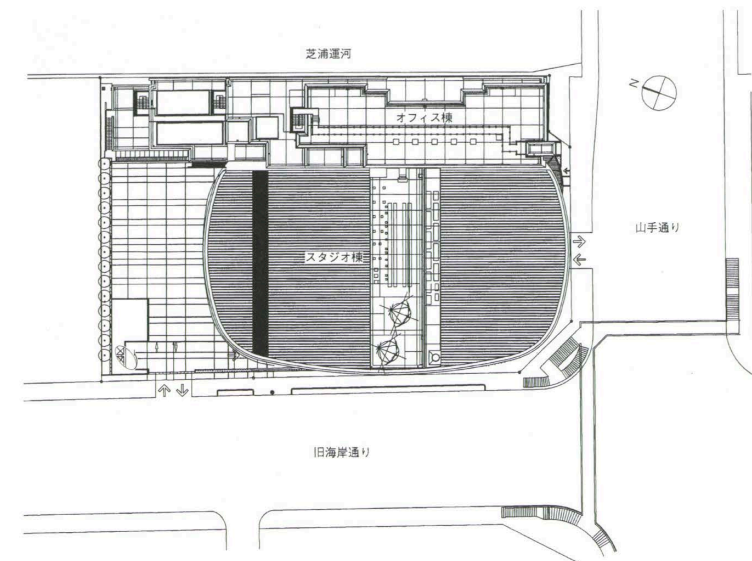
Owner / Television Tokyo Channel 12, Ltd.

Architect / Shimizu Corporation

Design Supervisor / Azusa Sekkei Co.,Ltd.

Contractor / Shimizu Corporation

Completion Date / Dec., 1999



配置 縮尺 1/1,200



芝浦運河越しに夕景を見る Twiligh view across the Shibaura canal.

南側外観 低層部分がスタジオ棟、高層部分がオフィス棟 View from the south. Low-rise studio wing attached to the office tower.

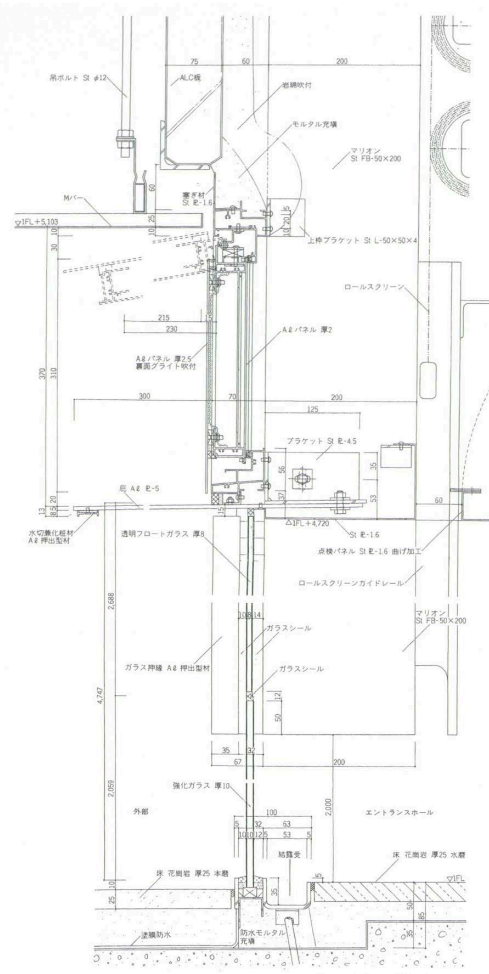


西側外観 Studio wing seen from the west.

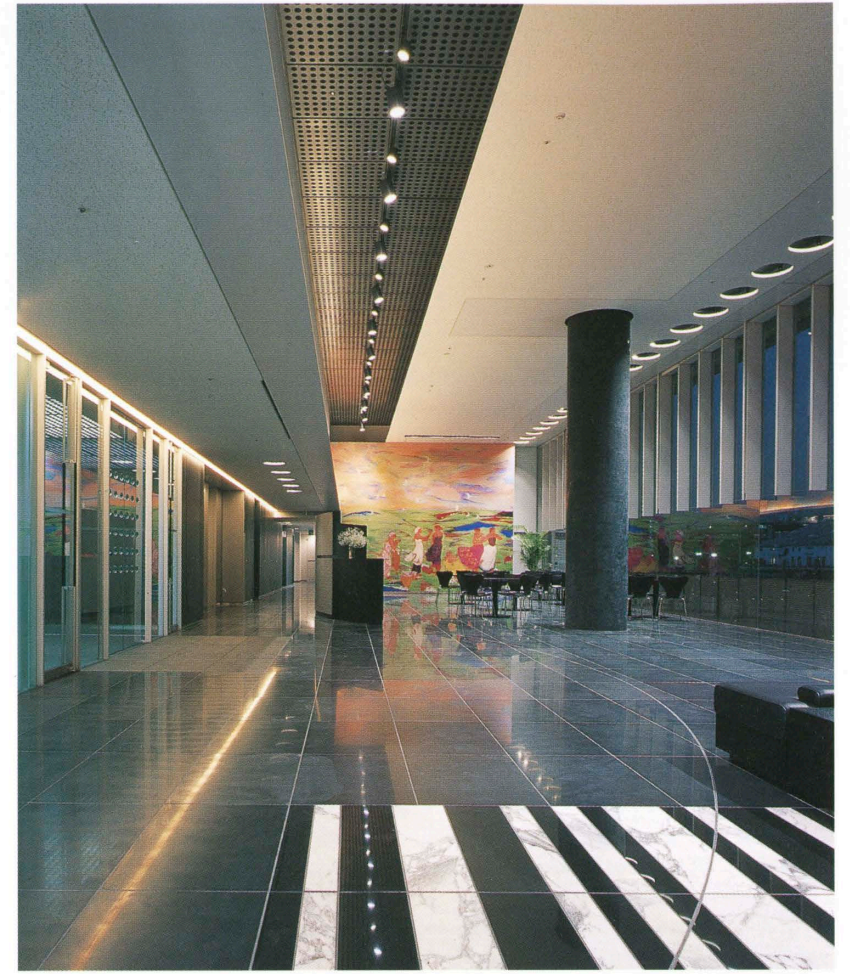




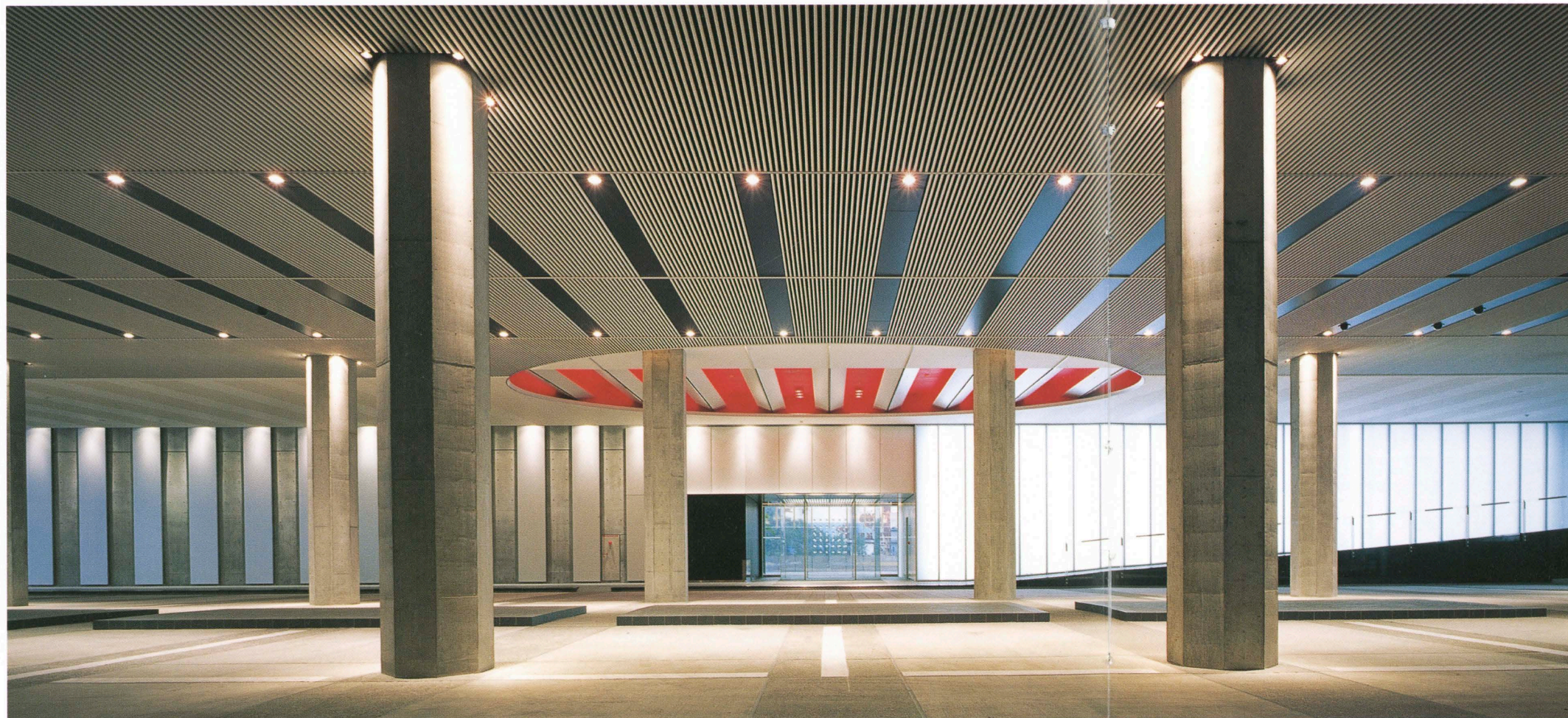
エントランスロビーの運河側から見た夜景 Night view of the entrance lobby.



ガラススクリーン断面詳細 縮尺 1/10



エントランスロビー Entrance lobby.



ピロティよりエントランスを見る Entrance seen from the pilotis.



スタジオ内部 Studio.



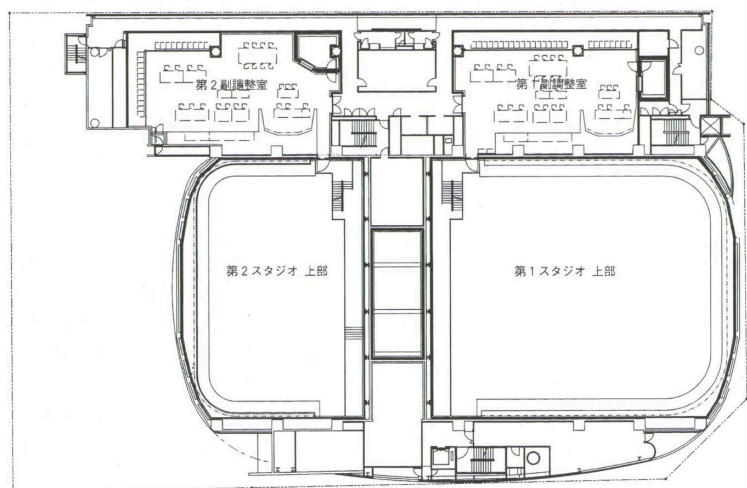
副調整室 Sub-modulation room.



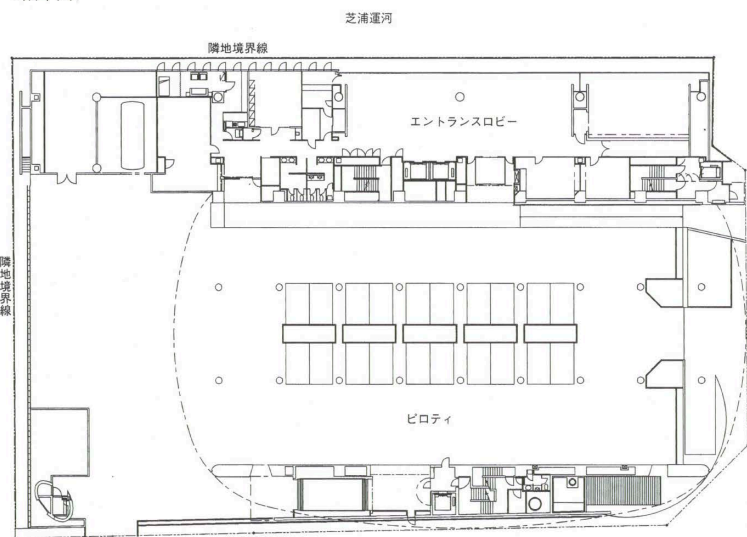
スタジオ棟夜景 Night view of the Studio wing.



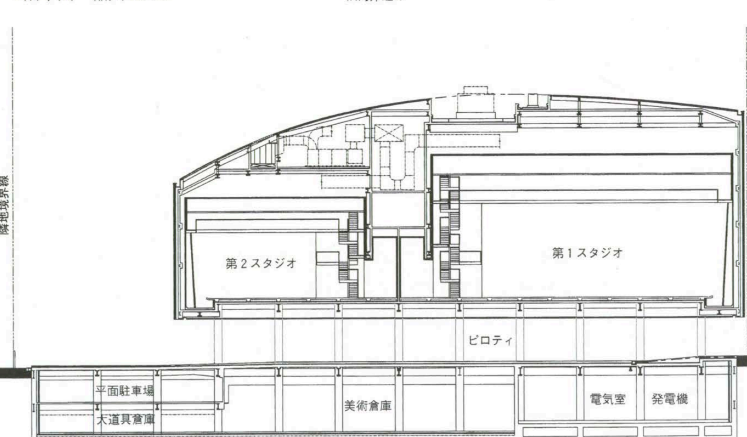
オフィス棟夜景 Night view of the Office wing.



4階平面



1階平面 縮尺1/800



断面 縮尺1/800

建築概要

敷地面積 3,795.95 m²
 建築面積 2,883.83 m²
 延床面積 16,412.95 m²
 階数 地下2階 地上12階 塔屋1階
 構造 鉄骨鉄筋コンクリート造 鉄骨造(柱:CFT)
 工期 1998年3月~1999年12月

仕上げ概要

外部仕上げ
 【オフィス棟】屋根/アスファルト防水外断熱構法
 コンクリート押え 外壁/100角タイル打込みPC
 版 ALCパネル 開口部/アルミサッシュ アル
 マイト処理 【スタジオ棟】屋根/鉄骨造 耐火ボ
 ード下地シート防水 外壁/アルミ波形サイディ
 ング アルマイト処理 軒天/Mバー焼付塗装 外
 構/コンクリート舗装 (一部洗出し仕上げ)

内部仕上げ

【エントランスロビー】床/花崗岩(山西黒)
 t=25mm水磨き・本磨き・JBウェットコート 壁/
 スチール焼付け塗装 PB t=9.5+12.5mm EP 天井/
 スチールパンチングメタル焼付け塗装 PB
 t=9.5+12.5mm EP 【スタジオ】床/グラスウール
 浮き床の上ビニルタイル t=3mm 壁/浮遮音壁:
 鉄骨下地 PB t=15+15mm ホリゾン:FGボード
 t=6+6mm 寒冷沙EP 吸音壁:ガラスクロスの上
 チールメッシュ押え 天井/浮遮音天井:鉄骨下地
 PB t=15+15mm 吸音天井:グラスウール ボタン
 ワッシャー押え 【副調整室】床/フリーアクセス
 フロア(H=300mm)の上タイルカーペット敷き
 壁/浮遮音壁:鉄骨下地 PB t=15+15mm 仕上げ:
 ガラスクロスパネル・スチールパンチングメタル
 天井/浮遮音天井:鉄骨下地 PB t=15+15mm 仕
 上げ:PB t=9.5mm+岩綿吸音板 t=12.5mmEP

設備概要

空調 方式/空調機による単一ダクト方式 冷熱
 源/ターボ冷凍機+冷水蓄熱槽 温熱源/真空式温
 水器 蓄熱槽/冷水蓄熱槽690m³(温度成層連結型
 RC製地下ピット利用)
 衛生 給水/上水・雑用水の2系統 排水/汚水・
 雑排水合流方式
 電気 受電方式/22kVスポットネットワーク3回
 線受電 ガスタービン式非常用発電機1250kVA 無
 停電電源装置UPS300kVA
 防災 スプリンクラー設備 屋内消火栓設備 ほか
 その他 音響保証値/スタジオ:NC-25 アナプ
 ース:NC-15 副調整室:NC-30

選評

Review

デジタル放送が2003(平成15)年に3大都市圏で開始予定とされていることから、テレビ放送は、多チャンネル化への対応と高品質の画像と音響を収録できる撮影環境の整備が求められている。各キーテレビ局はデジタル対応化と番組制作体制の充実を図っており、テレビ東京では、芝浦運河沿いで旧海岸通りと山手通りの交差点に面する敷地にデジタル対応のスタジオ2室(250坪と150坪)を整備することになった。

しかしながら敷地周辺は車の交通量が多く、振動を嫌うテレビスタジオには不利である。しかも、要求されたプログラムに対して敷地は狭い。さらに付置義務住宅もある。これは相当難しい課題であるが、設計者は、施設全体を性格の異なるふたつのヴォリュームに分けるプランニングで対応した。ひとつは、運河沿いの小部屋の入るスラブ型のヴォリュームであり、他方は大空間を要する諸室を収容する、道路側に曲面の壁をもったヴォリュームである。この大きなヴォリュームの2層目に主空間であるふたつのテレビスタジオを並べて置き、スタジオとほぼ同面積が必要になる大道具倉庫は地階に埋め、地上階は大きな車回しとしている。複雑な要求を立体的に見事に解いている。

一方、設計陣は技術的な側面からの問題解決にも多大な労力を注いでいる。個々の要求の数値的な分析から始め、その解決法を精緻に探求し、最終的に合理的な解決を見出している。このアプローチはスタジオ部分に発揮され、設計施工という体制の利点が最大限に生かされている。

個々の空間の意匠では、1階のロビーが好ましい。何よりそのサイズは抑制のきいたものであり、昼間は芝浦運河の風景をロビーからの景に大きく取り込み快適である。夜景になると運河沿いの公共空間に彩りを添える華やいだスポットとなり、今後のウォーターフロントの開発イメージを先導し、周辺環境に大きな貢献を果たしている。こうしたデザインの要にある開口部周辺のディテール処理は目的にかなったものであり、特筆に値する。

この建物での最大の不満は、運河沿いの低層部を除いて外観が魅力的とはいえないところである。街並みに埋没するなら徹底的に「地」に徹すべきであり、重要な交差点のコーナーを決める建物として存在感を際立たせるのなら、もっと多くの造形的な挑戦をしなければならない。しかしながらこの欠点も、発注者、設計者、施工者の熱意ある取り組みに接すると大目に見たくなる。今回のこの建物の現地調査で一番印象的であったことのひとつに、3者が素晴らしいチームワークを発揮し、それぞれが施設の目的と性格をよく理解し、新施設の建設に真剣に取り組んでいたことである。また、運営段階でもさらに改良発展させようという真摯な態度にも感銘を受けた。BCSが目指す発注者、設計者、施工者の協力による総合性をもった環境形成のお手本を見る思いであった。

大野秀敏 Hidetoshi Ohno
 遠藤剛生 Takao Endo
 藤縄正俊 Masatoshi Fujinawa

Digital broadcasting is expected to begin in the three major metropolitan regions of Japan in 2003. Television broadcasting must adapt to a sudden increase in the number of channels and develop studio environments where high-quality images and sounds can be recorded. Every major television station is adapting to digitalization and developing systems for producing programs. TV Tokyo decided to develop two studios (825 and 495 square meters in area) adapted to digitalization on a site at the intersection of the Kyu-Kaigan Avenue and Yamate Avenue along Shibaura Canal.

However, these heavily-trafficked streets are a source of vibrations, which are anathema to television studios. The site, moreover, is narrow for the scale of facilities demanded by the program. In addition, housing had to be included. This was a difficult problem, but the architect resolved it by dividing the facility into two volumes of different character. One is a slab-like volume containing small rooms and situated along the canal, and the other is a volume defined on the street side by a curved wall and containing rooms with large spaces. The two television studios are arranged side by side on the second level of the larger volume. Storage for scenery, which is nearly the same area as the studios, is buried belowground, and a large space for automobile access is on the ground level. Complex requirements have been magnificently met through a three-dimensional arrangement.

The designers have also expended a great deal of effort in solving problems by technical means. They began with a numerical analysis of each requirement, then undertook a detailed search for a way of resolving the problem, and finally discovered a rational solution. They made the fullest use of this approach in designing the studios and took full advantage of the system whereby a contractor provides both design and construction services.

Among individual spaces, the first-floor lobby is particularly attractive in design. Restraint is shown in its size, and the view of the Shibaura Canal from the lobby during the day is quite pleasant. At night, the lobby becomes a brilliant spot among the public spaces along the canal. It helps set the image for future waterfront development and makes a major contribution to the surrounding environment. The treatment of details in areas around strategically located openings is effective and worthy of note.

The biggest disappointment is that, aside from the low-rise portion along the canal, the exterior of the building is not attractive. If the aim was to create infill, then the building should have been more subdued; if the aim was to create a landmark at an important intersection, then greater formal effort should have been expended. However, this is a minor shortcoming when weighed against the enthusiastic engagement in this project by the client, architect and builder. One of the things that most impressed us in visiting this building was the superb teamwork of the three parties. Each party understood the objective and the character of the facility and was serious about its participation in the project. We were also impressed by their sincere efforts to improve the facility during the operational stage.

This project seemed to us a model of the kind of comprehensive environmental formation by client, architect and builder that BCS is promoting.