

新潟市美術館

NIIGATA CITY ART MUSEUM

所在地 ———— 新潟市西大畑町5191- 9

建築主 ———— 新潟市

設計者 ———— (株)前川國男建築設計事務所+ミド同人

施工者 ———— 株式会社加賀田組

株式会社福田組

竣工 ———— 1985年 3 月25 日

location ———— Niigata City

owner ———— Niigata City

architects ———— Kunio Mayekawa, Architect and Associates

Yoshiaki Takahashi (Member of MID)

contractors ———— Kagata-Gumi Co., Ltd.

Fukuda Construction Co., Ltd.

completion date — March, 1985





カフェテラス Café terrace.



展示室外部の庭から見る View from the garden out of the exhibition space.



常設ロビー外部の庭から見る View from the garden out of the lobby.



展示室 Exhibition room.



ランプ Ramp.

建築概要
敷地面積 9,725.19m²
建築面積 3,716.24m²
延床面積 4,675.93m²
構造=鉄筋コンクリート造
規模=地上2階
仕上げ概要
外部仕上げ 屋根：アスファルト断熱防水コンクリート押え パラベット笠木 防水立上り
端部：木製芯材下地銅板φ0.4貼り 開口部楯：擬石小叩き仕上げ PC 打込み 外壁：珧器質施釉タイルブロック打込み+杉小幅板型枠打放

シアクリルクリア仕上げ 建具：耐候性型鋼及び板鋼 プレパレン処理断熱サッシュ+ペアガラス 床：珧器質タイル貼り セラミックインターロッキングブロック敷き
内部仕上げ 展示室 床：500角置敷きカーペットタイル 壁：⑦12難燃ベニヤ下地荒目布貼り 可動壁も同様仕上げ 天井：PB 捨貼り ミラネートン⑦12貼り 収蔵庫 床：杉板捨貼りナラフローリング 壁：杉小幅板ヒブクラはぎ 天井：杉小幅板貼り 講堂 床：500角置敷きカーペットタイル 壁・天井：マホガニー練付け化粧合板貼り



エントランスホール Entrance hall.

設備概要
電気 変圧器容量 3×200V 400KVA 1×100V/200V 250KVA 自家発電設備 100KVA
空調 熱源：ガス直焚き吸収式冷温水発生機90RT 2台 方式：単一ダクト方式 8系統 恒温恒湿パッケージ方式 3系統
衛生 給水：圧力タンク方式 給湯：貯湯式
消火 ハロンガス消火 屋内消火栓

選評 近江 栄 大高 正人 吉川 圭二

設計者の選定方式は正式の指名競技であり、新潟市当局の施設建設に対する高い見識を示す成果であった。旧刑務所跡地を建設予定地とし、前面道路をはさむ公園計画用地と関連づけた外部空間の配慮が期待されるほか、市民のための開かれた美術館が求められた。当選した前川案は地階を避けて2階建てとし、有効な土地利用が意図されており、各展示室にそれぞれ異なる外部空間（山の庭と海の庭）が巧みに組み込まれている。プランニングは明快なゾーニングを果たしながら凡庸に陥らず豊かな視覚体験の変化が演出されている。特に、狭隘な県立美術館の企画を補える展示スペースが確保されている。外観は、建物各部のマッサがほどよく組み合わせられ、まとまった造型となっており、また広々としたアプローチによって車寄せは、バスも転回可能なスペースが確保されている。公園との一体化は、柳と掘割の軸線が美術館の海の庭へと関連づけられている。

実施設計段階に入り、当局の理解もあってコンペ案の基本理念を貫きつつ、施主、設計者間で検討が繰り返され、最終平面への決定へと進み、とくに施工段階に入っては、設計者の常駐監理3名（意匠1、構造1、設備1）の要望を受け入

れられているのは範とすべき例である。施工関係者の社運を賭けた熱意と、向上心が、三位一体の目的意識に結集して取り組んだ成果といえよう。

平面計画では、季節風を避けた位置に開口部、出入口を配した点、構造的には、液状化対策として、適切なエクspansionの設定、その他外壁、屋根、サッシの断熱と耐久性のあるディテールなどに新潟市の季候風土を配慮した設計者の努力がうかがえる。また、既存コンクリート塀を庭園の修景に再利用して節約することにより、将来増築予定の収蔵庫の先行工事を可能にした提案などは、公共建築に対する設計者の配慮として評価されよう。

施工面では、本体工事着手前にこの建物の納まり、仕上げの全てを集約した実物躯体のスパンを作り、本番に備えて設計へのフィードバックの場を作り、本体工事に臨んだ設計者と施工者の熱意と投資は、完成した建物を見て十分還元されていると身受けられた。

とりわけ造型的に派手な表現を追い求めず、北陸の地域性に十分に対応した技術的なアプローチは、まさにBCS賞の名にふさわしい作品といえよう。

REVIEW Sakae Omi, Masato Otaka and Keiji Yoshikawa

The design was selected on the basis of an official, designated competition; and the results indicate the degree of knowledge the Niigata authorities have of building.

The site, once the location of a prison, is across the street from a piece of land scheduled for use as a public park. For this reason, it was requested that connections with the park be taken into consideration in the museum planning and that the building be open and accessible to the public.

The clear planning consistently provides richly varied visual experiences. The municipal museum is expected to compensate in space for the cramped prefectural museum.

The masses are well-assembled in a compact overall form. The approach provides space for automobiles and is big enough for buses to turn around. Adequate connection is established with the park on the opposite side of the street.

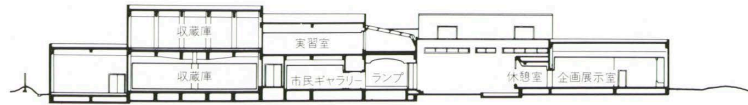
At the working-plans stage, with the understanding of the authorities, though the basic concepts of the competition plan were honored, the client and the designer cooperated to work out the final floor plan. The way in which the desires of the designer's three on-site representatives (one each for design, structure, and equipment) were taken into consideration could serve as a model for other projects.

The excellent results of the project are the outcome of the enthusiasm of all people related to construction and the united efforts of client, designer, and contractor.

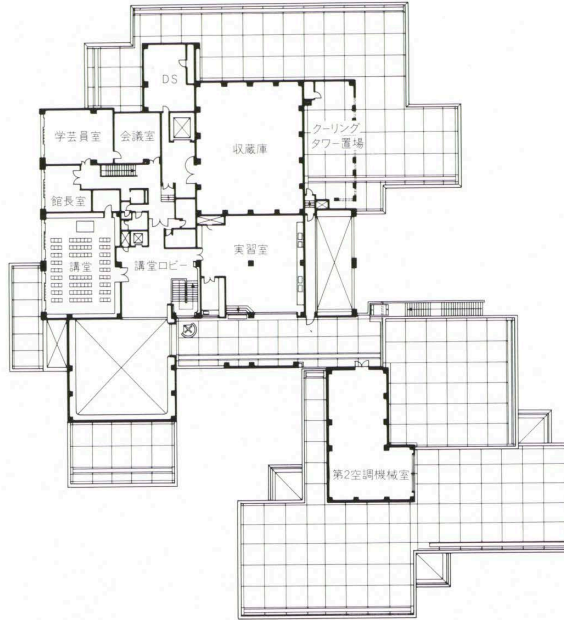
The severity of the Niigata winter compelled the designer to take climate into condition in the placement of entrances and other openings; in providing suitable expansion to deal with liquefaction and in ensuring insulation and durability in exterior walls, roof, and sashes.

In zones where danger of breakage is great, window-glass measurements have been standardized and spares provided. In this and in the way in which he economized by using an existing concrete wall for the garden and thus provided for the future construction of planned storage space the designer demonstrated admirable knowledge of the nature of public architecture.

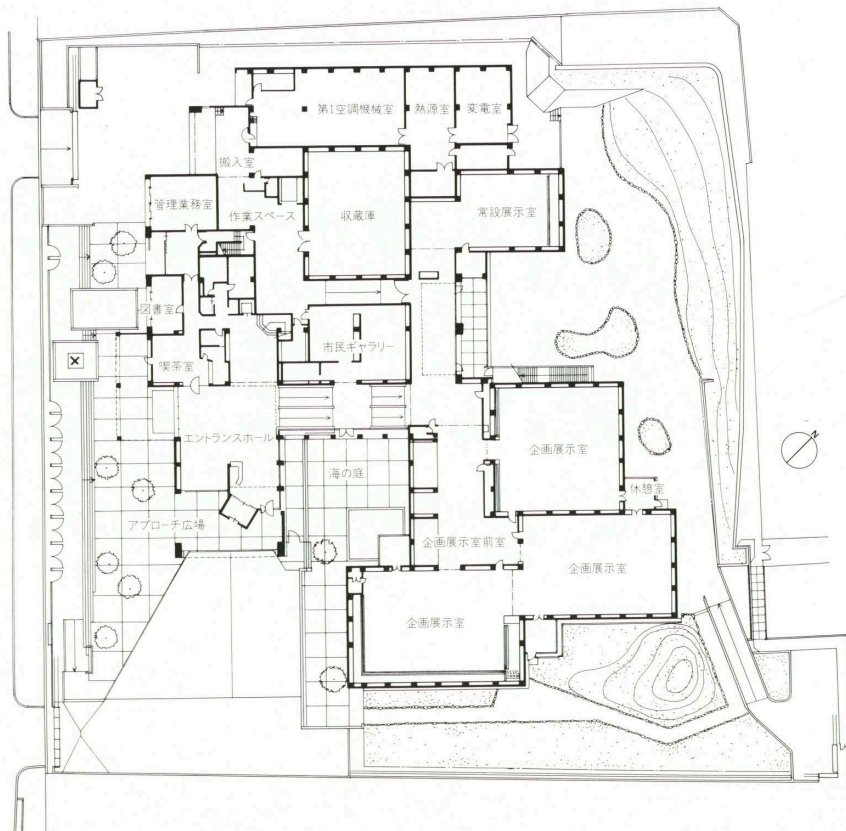
At actual building time, opportunity was taken to examine, reflect on, and provide design feedback in connection with work order, shuttering accuracy, inset tiles, inset precast concrete, and finishing. The enthusiasm and cooperative efforts of designer and contractor made it possible to produce a building that is technically completely capable of withstanding the rigors of a severe climate.



断面図



2階平面図



1階平面図 1/900