人石久和

列島改造論』からの一文が紹介されている。 店)を刊行した。このなかに田中角栄の『日本 阻む道路不要論から脱却せよ』(角川 橋貴明氏が、 『黄金の復興計画・・ 成長を 書

次の文章である。

は誤りである。 きだ』と主張している。しかし『成長か福祉か』 めんだ』とか『これからは福祉の充実を図るべ は『高度成長は不必要だ』『産業の発展はもうご 『産業か国民生活か』という二者択一の考え方 「福祉は天から降ってこない。一部の人びと

所はないのである。」 済力によって築きあげるほかに必要な資金の出 から与えられるものでもない。日本人自らのバ 福祉は天から降ってくるものではなく、外国 タリティ をもって経済を発展させ、 その経

日本列島改造論は一九七二年の発刊であるか

を忘れ、 批判されたりしたこともあり、彼の功績が正当 に評価されていない嫌いがある。 ロッキード事件に巻き込まれたり、 彼を否定的にとらえる人の方が多い。 金権体質が

度の立法に大きな力をふるった功績が大きい どの歳出費目を圧縮することなく、費用のか 道路の財源制度を用意して、他の教育や福祉な る道路整備を推進できたのは、彼が道路財源制 しかし、 また、 あまり知られていないが、 か

だからである。 道路管理者の責任として行うべきものであって 国からの補助など考えられないというのが常識 共団体が管理する道路に対して「除雪費を補助 なっているが、これは彼が仲間の議員と地方公 て国からの補助もあり得るのだが、維持は当該 費であるからである。 る。これが画期的なのは、除雪費は道路の維持 する制度」を創設したことが大きく寄与してい 路の除雪がよくなされていて、 次的な大きな支出に地方が耐えられないとし 限り、 冬場でも道路交通が確保されるように 大きな修繕や改築なら、 特別の豪雪のな

あるから、

もう四○年も前の話である。多くの人が彼 この制度を成立させた努力は並大抵のもので

現在では道

成長か福祉かではなく、

「福祉のためには経

下げて、

五・四%となってしまった。

この

公

今日でも、この常識は通用しているくらいで 昭和三十年頃に財政も厳しいなかで、

彼だけの功績とはいえないにしても 役割は大きいものがある。 なかったに違いない。現在では、冬でも雪国で 経済を支え、 活発な産業活動が行われ、それがわが国全体の いるが、これに除雪費補助制度の果たしてい

多くの雇用を守ることに役立って

る

共事業関係費は、ちょうどこの裏返しで、 伸ばし、三一%強を占めるに至った。一方、 動いていない 一○年で一三・三%あったシェアを約六○% が、特にこの一○年間で一○%以上もシェアを して社会保障関係費のシェアは伸び続けてきた会計歳出の構成の変化を見たものである。一貫 会計歳出の構成の変化を見たものである。 うのない絶対の真理だが、現実はそのようには 所はないのだ。」という彼の主張は否定のしよ 済の発展を図るしかない。それ以外に資金の出 表は、一九六〇年から二〇一一年までの一

示されている。 ている項目も、 さらにODAなどが含まれる「その他」とされ この表では文教及び科学振興費や防衛関係費 厳しい削減が続いている様子が

二〇年間真摯に研究してきたのだろうか。 成長のエンジンをどこに求めるのかを、 それ こ の

世界と共有できる文化をなかなか発出できない ンディキャップをどう認識しているのだろう

ある。

を施策化して、

まともに実施してきたのだろう

るように産業活動が活発にならなければなら が増大するのであれば、国民がもっと税を払え かと疑問に思わざるを得ない。社会保障関係費

な

そのための支出を行ってきただろうか。

この間、 四〇兆円くらいしか納めることができていない もないのは当然なのである。 しているくらいであるから、 できていたわが国民は、直近ではせ 一九九○年代に六○兆円の税を納め 経済規模は、名目で見ればむしろ減少 税収が増えるわ ることが いぜ it 1)

失った人びとが取り残されている。出て行くこともできない企業群と、

働き場所を

力のある企業から順番にこの国を見放し始め、

こうして時間ばかりが過ぎていき、

優秀で余

長を目指すことはできない」などと、 模となり、 る。わが国に機械的に当てはめると、 一○○兆円を超えていることになる。 りしたが、 根幹への無理解を吐露するような意見も出 これに対して、 税収も一・七倍の規模に拡大していこの間、アメリカ経済は二倍もの規 経済の評論家からは「もう成 資本主義 税収は た

1990

(平成2)

20.7%

23.0%

16.6%

10.0%

2000

(平成12)

24.0%

17.7%

19.7%

13.3%

変化しただろうか。また、それは、アメリカや

EUなどの交通環境改善努力に匹敵する努力だ

っただろうか。

少ない子供たちしか育ててこなかった現世代

境に改善されたであろうか。ヒトやモノは、

3

2011

(平成23)

23.3%

18.2%

31.3%

5.4%

り災害に安全で暮らしたり創業したりできる環

都市や工業地帯は、災害多発国において、

らに高速に、

かつ信頼性高く移動できる状況に

あるし、 となのかがさっぱり語れないままの つながる「歳出削減」しかないありさまなの さず、GDPを下げて将来の確実な税収不足に これは実に奇妙なことだといわなければならな たり前のことが、誰もいえなくなってしまった。 障のための財源は捻出できないのだ」という当 い。発せられる言葉は、 「わが国の経済力の発展によってしか社会保 財政の改善には一瞬の効果しかもたら 具体に何をどうするこ 「改革」で

って、

削減してきたのだろうか。経済力以外の何をも

その真剣な議論があった上で、

Ď

Ā を

この国は世界にその存在を主張するのだ

キリスト教や旧約聖書の文化圏でもない

ため

いるわが国が、

何で世界に貢献するというのだ

惜しまず出してきただろうか

世界中から資源と食料を調達して成り立って

うに教育の内容を充実させ、そのための支出を

ない時代に備えて、いまの子供が大人になった の責任として、少数で社会を支えなければなら

いまの大人より高い能力を身につけるよ

14.1%

17.6%

43.2%

18.8%

15.9%

36.6%

一般会計歳出の構成の変化(財務省資料より) 1970 1980 1960 (昭和35) (昭和45) (昭和55) 国債費 3.5% 12.7% 1.5% 地方交付税等 18.8% 21.6% 16.0%

51.2%

社会保障関係費 11.1% 公共事業関係費 17.4% その他

(文教及び科学振興費

防衛関係費 等)

(注) 平成12年までは決算、23年度は当初予算

29.7% 25.2% 22.1%